

исполнителя заданных ролей с атрофированной личностью. Массовой культуре присуща тенденция придавать культурным явлениям однородность, стандартизацию, ориентацию на средний уровень массового потребления. Репрессивность культуры при этом возрастает. В обиход входит понятие «клип-культура». Весь мир представлен по типу видеоклипа: мелькающие, дробящиеся на глазах и произвольно объединяемые фрагменты. Человек оказывается обреченным на постоянно меняющуюся череду «точек зрения» и ракурсов действительности. При этом утрачиваются глубина восприятия и понимание смысла. Информация не создает смысл, а имитирует его. Исследователи констатируют исчезновение тождества личности (поскольку в каждом тысяча лиц в зависимости от обстоятельств). «Мы погружены в поиски тождества – множественность, что окружает нас, присуща и нашему «Я»: калейдоскопическому, функционально зависимому от того, каковы обстоятельства» (С. Моравски).

Таким образом, вопрос самоидентификации личности тесно связан с развитием информационных технологий, которые, тем не менее, не порождают, а обостряют и усиливают противоречия и проблемы, существующие в культуре. Процессы экономических, политических и культурных изменений были лишь усилены и увеличены информационными технологиями.

Горбанев В.С.

ТЕКУЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ СОВРЕМЕННОГО ИСКУССТВА. ЧТО ЖДЕТ ПОСТМОДЕРН В БУДУЩЕМ?

В искусствознании давно сложилась традиция выделять главное течение из всех прочих. Поле развития искусства в наши дни – постмодернистский тип творчества. Появившись в конце 60-х годов, новое течение стремительно набирало обороты и получило поддержку многих мыслителей того времени. В XX веке классический тип мышления эпохи модерна сменился на неклассический, а в середине века – на постнеклассический. Эта смена парадигм и стала отправной точкой к созданию как новой философии, так и нового искусства. Постмодернизм стал флагманом всего флота этих течений. Для людей, жаждущих вернуться к старым ортодоксальным методам, это был приемлемый шаг. Но все же они понимали, что беря за основу старое, придется искать новые формы его выражения. Искусство XX века утомилось от экспериментов, наподобие авангарда, дадаизма и т.д. Постмодернизм означал отход от экстремизма и нигилизма авангардистских направлений и частичный возврат к традициям прошлого.

Основным отличием постмодернистской философии и творчества от других направлений является то, что она ориентирована не на элитарную публику, а на более широкий круг реципиентов. Многие были взяты из поп-арта и соц-арта, в которых основополагающим было создание искусства для всех, без деления на социальные группы. Новизной в постмодернизме стал необычный синкретизм, использующий наработки поколений, их переосмысление и комбинации. Важной особенностью этого направления является использование готовых форм для создания нового. Этот шаг может рассматриваться как вторичность и неоригинальность, своего рода истощение креативных идей. Один из главных мыслителей постмодернизма Жан Бодрийяр утверждал, что цитирование, симуляция, ре-апроприация – все это не просто термины современного искусства, но его сущность.

Пока сложно говорить о том вырождается это течение или нет. Но уже сейчас стоит задуматься, что может прийти на смену действующим тенденциям. На изменения в мышлении всегда влияли какие-то важные события. Например, толчком к созданию постмодернизма стала Вторая мировая война, она придала ему пацифистский оттенок и ряд других особенностей: иронию, игровое начало и т.д. Исходя из этого, можно полагать, что в XXI веке следует ожидать перемен, и мы должны быть к ним готовы. Перемены в культурной среде, социальном строе, мышлении, морали, отношении к существованию. Может быть два типа причин, которые приведут к определенным изменениям, описанным выше. Первый тип – радикальные стихийные изменения, второй – искусственно созданные толчки. Вторым путем выглядит более предпочтительно. В этом случае творцы смогут подстроиться под них, создать новую философию. Конечно, могут быть и суррогатные пути с заранее выдуманной концепцией и идеологией, но, как показывает практика, они недолговечны. Предугадать каким будет новое течение невозможно, остается лишь строить догадки. Скорее всего, искусство вернется к своим истокам и будет ориентироваться на элитарную публику, вберет в себя определенные архаизмы, а также будет продолжать пользоваться эклектизмом. Многие зависят от величины грядущих перемен. Возможно, искусство будущего будет воспевать технологии и когнитивные процессы. Возможно даже возрождение модернизма, скажем, в некоем неомодернизме. Однажды искусство уже последовало по пути переосмысления своих истоков и перспектив, теперь же, возможно, настанет черед возрождения традиций прошлого.